



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj Sp-51/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marka Pejića, Baošićki put 5, Zagreb, OIB:00881650633, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 15. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Pejića.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marka Pejića.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVR-10780/15, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, vjerovnika HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva ulica 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547, zaprimljena 07.03.2016., glavnica: 687,50 EUR, kamata: 1.085,99 EUR, trošak: 0,00 EUR, datum prestanka izvršenja: 07.03.2019.,

2. osnova broj P-74/10 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, VELIKA GORICA, vjerovnika HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva ulica 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547, zaprimljena 19.11.2020., glavnica: 687,50 EUR, kamata: 1.521,62 EUR, trošak: 847,02 EUR, datum prestanka izvršenja: 11.03.2024.,

-Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 26,95 EUR

- Osnova broj OVRV-9487/16 iznos 26,95 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska Agencija je 5. siječnja 2024. ovom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 4 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2.Sukladno odredbi čl. 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 € s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 € ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 €.

3.Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 15. svibnja 2024. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove radi prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu glavnice 0,00 € u neprekinutom razdoblju blokade od 0 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 1.375,00 €. Ovdje treba navesti da je osnova P-74/10 IZ.NA. bila u naplati u Očevidniku u trenutku podnošenja prijedloga sudu od strane Financijske agencije u neprekinutom razdoblju blokade od 1142 dana, čime su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 3 ZSP da je makar jedna osnova ostvarila uvjet neprekinute blokade (tako i u odluci VSRH Rev 995/2021). Nadalje, treba napomenuti da se i druga osnova koju je sud naveo u izreci OVR-10780/15 odnosi u biti na istu tražbinu vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje koja je utvrđena presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici P-74/2010 od 19. studenog 2010. jer je temeljem te ovršne isprave vjerovnik ishodio od Općinskog građanskog suda u Zagrebu rješenje o ovrši OVR-1078/15 od 8. veljače 2016. koje je potom proslijeđeno na provedbu Financijskoj agenciji. Sud je vezan podacima koje mu dostavlja Financijska agencija kao predlagatelj, tako da se jedino u obrazloženju mogu pojasniti razlike u pogledu označavanja osnova koje se ponovno aktiviraju na naplatu. To ne znači da se radi o različitim tražbinama, a što zapravo i jest bitno za potrošača, jer obveza je predmetom postupka a osnova koja obuhvaća obvezu je stvar označavanja u postupku naplate. Prema podacima u spisu obveza u osnovama P-74/10 IZ.NA. (odnosno OVR-10780/15) odnosi se na regresnu tražbinu Hrvatskog ureda za osiguranje za štetu isplaćenu temeljem čl. 29 Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, no iz dostavljene presude proizlazi da se isplaćena šteta u cijelosti odnosila na materijalnu štetu na vozilu, a ne na štetu zbog smrti ili težih tjelesnih ozljeda, pa da bi se radilo o slučaju iz čl. 77 st. 1 toč. 4 ZSP.

4.Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 €.

5.Potrošač nije dostavio popis imovine.

6. Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 11. siječnja 2024., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

7. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač tijekom protekle tri godine prije donošenja odluke ostvarivao oporezive primitke od plaće jedino tijekom 2023. ukupno 3.541,04 € uz što je isplaćeno i 196,19 € neoporezivih novčanih paušalnih naknada za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika. Potrošač ima jedan blokiran transakcijski račun i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

8. S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač trenutno ne ostvaruje oporezive primitke na račun od kojih bi se eventualno plijenio zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 1.327,23 € i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173 Ovršnog zakona i čl. 63 ZSP). Što se tiče naknada za troškove prehrane i smještaja radnika oni su kao primitci izuzeti od ovrhe po čl. 172 Ovršnog zakona. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

9. S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 €, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, radi čega je odlučeno kao u izreci.

10. Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 15. svibnja 2024.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **9-30867-ad75a**

Kontrolni broj: **0eeff-b098a-9ea06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.